

**PROCES – VERBAL**

Încheiat azi, 26 mai 2026, în ședința ordinară a C. L. Luduș.

Din totalul de 17 consilieri locali sunt prezenți 16 consilieri.

Ședința a fost convocată prin dispoziția primarului nr. 385 din 20 mai 2026 și este deschisă astăzi de dl. primar Moldovan Ioan-Cristian care arată că ședința este legal constituită și propune spre aprobare următoarea :

**ORDINE DE ZI :**

Dl primar – Prezintă ordinea de zi;

Se supune la vot ordinea de zi :

Pct. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 cu mențiunea că se suplimentează cu punctele: 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18.

Se supune la vot suplimentarea ordinii de zi și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Ordinea de zi cu modificările și completările ulterioare a fost aprobată cu unanimitate de voturi.

**Pct.1.** Aprobarea proceselor-verbale de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 28 aprilie 2026 și de la ședința extraordinară din data de 8 mai 2026.

Se supun la vot procesele-verbale de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 28 aprilie 2026 și de la ședința extraordinară din data de 8 mai 2026 și se aprobă cu unanimitate de voturi.

**Pct.2.** Proiect de hotărâre pentru aprobarea Planului anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul local al orașului Luduș, pentru anul 2026

Raport de specialitate: prezintă dna Vereș C.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „ B.F.C. și F. E.” – aviz favorabil;

c.s. „Î.C.S.S.A.C. și P.S.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru

2. Cipăian D.C. – pentru

3. Cociș R.T. – pentru

4. Corla I.G. – pentru

5. David O.S. – pentru

6. Hagău A.A. – pentru

7. Hățăgan O.S. – -----

8. Kis I. – pentru

9. Oniță O.S. – pentru

10. Orban K.T. – pentru

11. Orosfoian I.M. – pentru

12. Petac C. – pentru

13. Popa M.G. – pentru

14. Roman A.H. – pentru

15. Stan E.A. – pentru

16. Szabo I.A. – pentru

17. Szekely Z.L. – pentru

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 42**

**Pct.3.** Proiect de hotărâre privind modificarea tarifelor pentru serviciul de transport public local de persoane în regim de taxi desfășurat pe raza orașului Luduș

Raport de specialitate: prezintă dl Popa L.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- |                          |                             |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru   | 10. Orban K.T. – pentru     |
| 2. Cipăian D.C. – pentru | 11. Orosfoian I.M. – pentru |
| 3. Cociș R.T. – pentru   | 12. Petac C. – pentru       |
| 4. Corla I.G. – pentru   | 13. Popa M.G. – pentru      |
| 5. David O.S. – pentru   | 14. Roman A.H. – pentru     |
| 6. Hagău A.A. – pentru   | 15. Stan E.A. – pentru      |
| 7. Hățăgan O.S. – -----  | 16. Szabo I.A. – pentru     |
| 8. Kis I. – pentru       | 17. Szekely Z.L. – pentru   |
| 9. Oniță O.S. – pentru   |                             |

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 43**

**Pct.4.** Proiect de hotărâre privind transferul cu titlu gratuit al dreptului de proprietate asupra bunurilor achiziționate în cadrul proiectului „Dotarea cu mobilier, materiale didactice și echipamente digitale a unităților de învățământ preuniversitare din orașul Luduș, județul Mureș”, cod F-PNRR-Dotări-2023-6145

Raport de specialitate: prezintă dl Precup P.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Î.C.S.S.A.C. și P.S.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- |                          |                             |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru   | 10. Orban K.T. – pentru     |
| 2. Cipăian D.C. – pentru | 11. Orosfoian I.M. – pentru |
| 3. Cociș R.T. – pentru   | 12. Petac C. – pentru       |
| 4. Corla I.G. – pentru   | 13. Popa M.G. – pentru      |
| 5. David O.S. – pentru   | 14. Roman A.H. – pentru     |
| 6. Hagău A.A. – pentru   | 15. Stan E.A. – pentru      |
| 7. Hățăgan O.S. – -----  | 16. Szabo I.A. – pentru     |
| 8. Kis I. – pentru       | 17. Szekely Z.L. – pentru   |
| 9. Oniță O.S. – pentru   |                             |

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 44**

**Pct.5.** Proiect de hotărâre privind conferirea titlului de „Cetățean de onoare al orașului Luduș” domnului Ruben Găitan

Raport de specialitate: prezintă dl Precup P.;

P.H.: prezintă consilier local Cociș R.;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „Î.C.S.S.A.C. și P.S.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

## DISCUȚII:

Dl. Cociș R. – Vreau să spun 2 – 3 chestii din punctul de vedere referitor la prevederile raportului de specialitate întocmit de compartimentul de resort prin care am arătat că Proiectul de hotărâre inițiat îndeplinește condițiile prevăzute de Procedura de acordare a titlului de „Cetățean de Onoare al orașului Luduș”, în sensul că situația de fapt avută în vedere prin proiectul de hotărâre se încadrează în prevederile dispozițiilor art.7, alin.(2), lit.c) din Procedura aprobată prin HCL nr. 183 din 26.11.2024 deoarece actul administrativ menționat nu prevede alte criterii de acordare a distincției precum cele prevăzute de raportul de specialitate. Proiectul de hotărâre a fost avizat de legalitate de către secretarul general, fapt ce-i conferă o greutate juridică superioară față de raportul de specialitate al compartimentului de resort, arătând că există cel puțin un termen juridic rezonabil pentru încadrarea situației în prevederile art.7, alin.(2), lit.c) din procedură, articol invocat în preambulul proiectului de hotărâre menționat. Totodată doresc să spun și câteva cuvinte despre Ruben: un elev care, prin conduita și fapta sa, a demonstrat că adevărata noblețe nu ține de vârstă, ci de puterea interioară de a acționa atunci când viața unui om depinde de tine. Caracterizările realizate atât de doamna director al liceului, prof. dr. Cozma Mirela, cât de dirigintele prof. Moise Ioana, precum și de doamna profesor Claudia Maria Botezan conturează profilul unui tânăr echilibrat, inteligent și profund implicat în viața comunității școlare. Ruben Găitan s-a remarcat prin seriozitate, prin respect față de colegi și profesori, prin maturitate și printr-un autentic spirit civic. Sunt valori care definesc un elev exemplar și, în același timp, un cetățean responsabil. Dar, dincolo de performanțele școlare și de aprecierea cadrelor didactice, există o faptă care depășește limitele obișnuitului și intră în zona rară a demnității umane autentice. Într-un moment critic, când ezitarea putea costa o viață, Ruben a ales să intervină. A făcut-o cu luciditate și curaj, fără să caute recunoaștere, fără să aștepte aplauze. A înțeles, într-o fracțiune de secundă, că responsabilitatea față de semenii nu este o lecție teoretică, ci o datorie morală. Gestul său reflectă nu doar educația primită în familie și în școală, ci și acele valori creștine care au stat dintotdeauna la temelie comunităților puternice. Iubirea față de aproapele, solidaritatea, sacrificiul pentru cel aflat în suferință și respectul profund pentru viața umană nu sunt simple concepte morale. Sunt principii care dau sens unei societăți și care definesc adevărata măsură a unui om. Cu atât mai tulburător este gestul lui Ruben Găitan cu cât omul salvat era unul dintre aceia pe lângă care societatea trece adesea în tăcere. Un om vulnerabil, cu probleme de sănătate, un caz social, slăbit de suferință, de lipsuri și de povara unei vieți trăite la marginea societății. Dar Ruben nu a privit către hainele lui sau către condiția lui socială. În acele clipe decisive, a privit direct către esența umană. A văzut un om aflat între viață și moarte. Și a ales să nu rămână indiferent. A înțeles că valoarea unei vieți nu se măsoară în statut social, în avere sau în poziția pe care o ocupă cineva în societate. Așadar, gestul său nu reprezintă doar salvarea unei vieți. Reprezintă victoria umanității asupra indiferenței. Reprezintă dovada că spiritul civic, solidaritatea și compasiunea încă trăiesc în generația tânără și merită susținute public, cu respect și recunoștință. Mai mult, prin puterea exemplului personal, Ruben a reușit să îi mobilizeze și pe cei din jurul său. Acest lucru spune enorm despre capacitatea unui tânăr de a inspira, de a conduce prin caracter și de a transforma o reacție individuală într-un act colectiv de solidaritate. În mediul educațional se vorbește despre formarea caracterului, despre educație civică, despre valori morale și responsabilitate socială. În cazul lui Ruben Găitan, toate aceste concepte nu rămân simple noțiuni teoretice. Ele capătă chip, voce și faptă. Orașul Luduș are nevoie de astfel de modele. Comunitățile se dezvoltă prin infrastructură și investiții, dar se definesc prin oamenii lor. Prin acei oameni care, în momente decisive, aleg binele, aleg curajul și aleg viața. De aceea consider că acordarea titlului de Cetățean de Onoare reprezintă mai mult decât o distincție simbolică. Este expresia recunoștinței unei comunități față de un tânăr care a demonstrat maturitate morală, altruism și o profundă valoare umană. Astăzi nu premiem doar o faptă. Astăzi afirmăm public ce fel de oameni vrem să inspirăm orașul nostru și ce fel de valori dorim să transmitem mai departe generațiilor viitoare.

Dl Cipăian C. – Dacă nu mă înșel, în urmă cu un an sau doi, un cetățean indian a intervenit să salveze o fetiță într-o localitate din România și i s-a acordat acest titlu. Deci vorbim despre un cetățean de altă naționalitate și nu văd de ce, în România, un tânăr simplu nu ar putea primi o astfel de distincție. Mai ales că din ce am văzut în clipul de pe rețelele de socializare, mai erau persoane care treceau, dezinteresate fiind de ceea ce se întâmplă, iar el a reacționat. Eu nu pot decât să te felicit și indiferent de votul care s-a acordat astăzi din punctul meu de vedere ești un om la locul potrivit. Felicitări!

Se trece la vot secret

Din 15 voturi exprimate, 9 voturi pentru, 6 împotriva.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 45**

Dl primar – Acordare titlului se va face într-un cadru festiv. Te vom anunța.

Dl. Găitan R. – Vă mulțumesc pentru onoarea de a fi aici. Vă doresc o zi bună!

**Pct.6.** Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de închiriere nr. 219 din 26.05.2021, încheiat între autoritatea locală și dl Crăciun Dan-Doruț

Raport de specialitate: prezintă dl Dudilă M.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 46**

**Pct.7.** Proiect de hotărâre privind vânzarea locuinței pentru tineri, construită prin Agenția Națională pentru Locuințe, situată în orașul Luduș, str. Zăvoiului, bl. 11, sc. A, apartament nr. 1, către dna Bichigean Andreea-Gabriela, în calitate de titulară a contractului de închiriere nr. 267 din 17.10.2012

Raport de specialitate: prezintă dl Dudilă M.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Î.C.S.S.A.C. și P.S.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 47**

**Pct.8.** Proiect de hotărâre privind acceptarea preluării în proprietatea unității administrativ-teritoriale a imobilului-teren în suprafață de 1923 mp, înscris în C.F. nr. 53793 Luduș

Raport de specialitate: prezintă dl Dudilă M.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- |                          |                             |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru   | 10. Orban K.T. – pentru     |
| 2. Cipăian D.C. – pentru | 11. Orosfoian I.M. – pentru |
| 3. Cociș R.T. – pentru   | 12. Petac C. – pentru       |
| 4. Corla I.G. – pentru   | 13. Popa M.G. – pentru      |
| 5. David O.S. – pentru   | 14. Roman A.H. – pentru     |
| 6. Hagău A.A. – pentru   | 15. Stan E.A. – pentru      |
| 7. Hățăgan O.S. – -----  | 16. Szabo I.A. – pentru     |
| 8. Kis I. – pentru       | 17. Szekely Z.L. – pentru   |
| 9. Oniță O.S. – pentru   |                             |

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 48**

**Pct.9.** Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați și a devizului actualizat pentru obiectivul de investiții „Reabilitarea și modernizarea infrastructurii de drumuri în orașul Luduș”

Raport de specialitate: prezintă dl Precup P.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F. E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- |                          |                             |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru   | 10. Orban K.T. – pentru     |
| 2. Cipăian D.C. – pentru | 11. Orosfoian I.M. – pentru |
| 3. Cociș R.T. – pentru   | 12. Petac C. – pentru       |
| 4. Corla I.G. – pentru   | 13. Popa M.G. – pentru      |
| 5. David O.S. – pentru   | 14. Roman A.H. – pentru     |
| 6. Hagău A.A. – pentru   | 15. Stan E.A. – pentru      |
| 7. Hățăgan O.S. – -----  | 16. Szabo I.A. – pentru     |
| 8. Kis I. – pentru       | 17. Szekely Z.L. – pentru   |
| 9. Oniță O.S. – pentru   |                             |

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 49**

**Pct.10.** Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statutului de funcții ale aparatului de specialitate al primarului orașului Luduș

Raport de specialitate: prezintă dna Kiss D.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Î.C.S.S.A.C. și P.S.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- |                          |                             |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru   | 10. Orban K.T. – pentru     |
| 2. Cipăian D.C. – pentru | 11. Orosfoian I.M. – pentru |
| 3. Cociș R.T. – pentru   | 12. Petac C. – pentru       |
| 4. Corla I.G. – pentru   | 13. Popa M.G. – pentru      |

- |                         |                           |
|-------------------------|---------------------------|
| 5. David O.S. – pentru  | 14. Roman A.H. – pentru   |
| 6. Hagău A.A. – pentru  | 15. Stan E.A. – pentru    |
| 7. Hățăgan O.S. – ----- | 16. Szabo I.A. – pentru   |
| 8. Kis I. – pentru      | 17. Szekely Z.L. – pentru |
| 9. Oniță O.S. – pentru  |                           |

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 50**

**Pct.11.** Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării de la bugetul local a activităților sportive derulate de Asociația Clubul Sportiv „Mureșul Luduș”, în anul 2026

Raport de specialitate: prezintă dl Dudilă M.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Î.C.S.S.A.C. și P.S.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- |                           |                               |
|---------------------------|-------------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru    | 10. Orban K.T. – pentru       |
| 2. Cipăian D.C. – pentru  | 11. Orosfoian I.M. – abținere |
| 3. Cociș R.T. – abținere  | 12. Petac C. – pentru         |
| 4. Corla I.G. – pentru    | 13. Popa M.G. – împotriva     |
| 5. David O.S. – abținere  | 14. Roman A.H. – pentru       |
| 6. Hagău A.A. – abținere  | 15. Stan E.A. – pentru        |
| 7. Hățăgan O.S. – -----   | 16. Szabo I.A. – pentru       |
| 8. Kis I. – pentru        | 17. Szekely Z.L. – pentru     |
| 9. Oniță O.S. – împotriva |                               |

Din 16 voturi exprimate, 10 voturi pentru, 2 împotriva, 4 abțineri.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 51**

Dl. Cipăian C. – Votul meu „pentru”, exact ca și anul trecut, ca și acum 2 ani, ca și acum 5 ani, este doar pentru copii. Doar pentru copii, nu pentru lotul de seniori. Pentru că și ACS „Activ Luduș” ar putea beneficia (au aproximativ 100 de copii) și am înțeles că doi ani la rând le-au fost refuzate dosarele dintr-un motiv banal.

**Pct.12.** Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării de la bugetul local a activităților sportive derulate de ACS „Atletic Club Sportin”, în anul 2026

Raport de specialitate: prezintă dl Dudilă M.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Î.C.S.S.A.C. și P.S.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl Cociș R. – Este vorba despre trofeul „Ella Kovacs”?

Dl Dudilă M. – Da.

Se trece la vot.

- |                          |                             |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru   | 10. Orban K.T. – pentru     |
| 2. Cipăian D.C. – pentru | 11. Orosfoian I.M. – pentru |
| 3. Cociș R.T. – pentru   | 12. Petac C. – pentru       |
| 4. Corla I.G. – pentru   | 13. Popa M.G. – pentru      |

- |                         |                           |
|-------------------------|---------------------------|
| 5. David O.S. – pentru  | 14. Roman A.H. – pentru   |
| 6. Hagău A.A. – pentru  | 15. Stan E.A. – pentru    |
| 7. Hățăgan O.S. – ----- | 16. Szabo I.A. – pentru   |
| 8. Kis I. – pentru      | 17. Szekely Z.L. – pentru |
| 9. Oniță O.S. – pentru  |                           |

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 52**

**Pct.13.** Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2026 al societății Administrativ Serv Luduș S.R.L.

Raport de specialitate: prezintă dl Dudilă M.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F. E.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- |                          |                             |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru   | 10. Orban K.T. – pentru     |
| 2. Cipăian D.C. – pentru | 11. Orosfoian I.M. – pentru |
| 3. Cociș R.T. – pentru   | 12. Petac C. – pentru       |
| 4. Corla I.G. – pentru   | 13. Popa M.G. – pentru      |
| 5. David O.S. – pentru   | 14. Roman A.H. – pentru     |
| 6. Hagău A.A. – pentru   | 15. Stan E.A. – pentru      |
| 7. Hățăgan O.S. – -----  | 16. Szabo I.A. – pentru     |
| 8. Kis I. – pentru       | 17. Szekely Z.L. – pentru   |
| 9. Oniță O.S. – pentru   |                             |

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 53**

**Pct.14.** Proiect de hotărâre privind aprobarea bilanțului contabil pe anul 2025 al societății Administrativ Serv Luduș S.R.L.

Raport de specialitate: prezintă dl Dudilă M.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F. E.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- |                          |                             |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru   | 10. Orban K.T. – pentru     |
| 2. Cipăian D.C. – pentru | 11. Orosfoian I.M. – pentru |
| 3. Cociș R.T. – pentru   | 12. Petac C. – pentru       |
| 4. Corla I.G. – pentru   | 13. Popa M.G. – pentru      |
| 5. David O.S. – pentru   | 14. Roman A.H. – pentru     |
| 6. Hagău A.A. – pentru   | 15. Stan E.A. – pentru      |
| 7. Hățăgan O.S. – -----  | 16. Szabo I.A. – pentru     |
| 8. Kis I. – pentru       | 17. Szekely Z.L. – pentru   |
| 9. Oniță O.S. – pentru   |                             |

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 54**

**16.** Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Spitalului Orășenesc „Dr. Valer Russu” Luduș

Raport de specialitate: prezintă dl Dudilă M.;  
P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;  
Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;  
c.s. „Î.C.S.S.A.C. și P.S.” – aviz favorabil;  
c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- |                          |                             |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru   | 10. Orban K.T. – pentru     |
| 2. Cipăian D.C. – pentru | 11. Orosfoian I.M. – pentru |
| 3. Cociș R.T. – pentru   | 12. Petac C. – pentru       |
| 4. Corla I.G. – pentru   | 13. Popa M.G. – pentru      |
| 5. David O.S. – pentru   | 14. Roman A.H. – pentru     |
| 6. Hagău A.A. – pentru   | 15. Stan E.A. – pentru      |
| 7. Hățăgan O.S. – -----  | 16. Szabo I.A. – pentru     |
| 8. Kis I. – pentru       | 17. Szekely Z.L. – pentru   |
| 9. Oniță O.S. – pentru   |                             |

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 55**

**Pct.16.** Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați pentru proiectul „Extindere, reabilitare și modernizare imobil cu destinația de centru multifuncțional”

Raport de specialitate: prezintă dl Precup P.;  
P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;  
Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;  
c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;  
c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;  
c.s. „Î.C.S.S.A.C. și P.S.” – aviz favorabil;  
c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl Cociș R. – Am văzut niște cheltuieli neeligibile, 1.200.000 lei. Aveți idee ce sunt?

Dl Precup P. – Sunt exprimate în cadrul aceleiași deviz, dar nu vă pot spune ce reprezintă.

Se trece la vot.

- |                          |                             |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru   | 10. Orban K.T. – pentru     |
| 2. Cipăian D.C. – pentru | 11. Orosfoian I.M. – pentru |
| 3. Cociș R.T. – pentru   | 12. Petac C. – pentru       |
| 4. Corla I.G. – pentru   | 13. Popa M.G. – pentru      |
| 5. David O.S. – pentru   | 14. Roman A.H. – pentru     |
| 6. Hagău A.A. – pentru   | 15. Stan E.A. – pentru      |
| 7. Hățăgan O.S. – -----  | 16. Szabo I.A. – pentru     |
| 8. Kis I. – pentru       | 17. Szekely Z.L. – pentru   |
| 9. Oniță O.S. – pentru   |                             |

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 56**

**Pct.17.** Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Extindere, reabilitare și modernizare imobil cu destinația de centru multifuncțional”, cod SMIS 340983 și a cheltuielilor legate de proiect

Raport de specialitate: prezintă dl Precup P.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Î.C.S.S.A.C. și P.S.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru

2. Cipăian D.C. – pentru

3. Cociș R.T. – pentru

4. Corla I.G. – pentru

5. David O.S. – pentru

6. Hagău A.A. – pentru

7. Hățăgan O.S. – -----

8. Kis I. – pentru

9. Oniță O.S. – pentru

10. Orban K.T. – pentru

11. Orosfoian I.M. – pentru

12. Petac C. – pentru

13. Popa M.G. – pentru

14. Roman A.H. – pentru

15. Stan E.A. – pentru

16. Szabo I.A. – pentru

17. Szekely Z.L. – pentru

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 57**

**Pct.18.** Diverse.

Dl Cipăian C. – Am observat că de când este deschis bazinul, ori de câte ori sunt sărbători legale, angajații bazinului lucrează într-un program oarecum modificat. Ba de la 9:00 la 14:00, ba de la 14:00 la 20:00. Nu s-ar putea ca și oamenii aceștia să aibă liber în zilele respective? Până la urmă cine merge la bazin în zilele acelea? Poate sunt 2 – 3 persoane care nu merg la un grătar, în rest...

Dl primar – O să vorbim cu dl Luca, să vedem cum este în zilele respective. Dacă nu sunt oameni, într-adevăr, nu are rost să ținem deschis.

Dl Cipăian C. – Ar fi păcat să le îngrădim acest drept.

Dl primar – Probabil că sunt și din cauza aceasta a decis să deschidă. Zile libere sunt și sâmbetele și duminicile.

Dl Cipăian C. – Mă refer la zilele libere date de către stat, sărbătorile legale.

Dl primar – Putem discuta cu dl Luca problema aceasta. Nu este nevoie să ținem deschis dacă nu este solicitare, dar dacă este solicitare, chiar dacă este zi liberă, ar trebui să ținem deschis ca să oferim cetățenilor șansa de a avea o posibilitate de recreere.

Nemaifiind alte probleme la ordinea de zi, ședința ia sfârșit, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
Cons. loc. Cociș Raul-Teodor**

**Secretar general al orașului,  
jr. Năsăudean Anca**

**Întocmit,  
Tac Maria**